

ملخص تقرير لجنة تقصي الحقائق

حول أحداث فض اعتصام رابعة العدوية

أولاً - الانتهاكات المرتكبة التي صاحبت الاعتصام وعملية فضه:

1- القتل خارج إطار القانون: حيث وثق التقرير وكذا الشهادات، وقوع بعض الجرائم التي أودت بحياة بعض المواطنين الذين تواجدوا لأسباب مختلفة باعتصامى رابعة العدوية والنهضة، وغالبًا ما كانت أسباب حالات القتل ناتجة عن تعذيب أو استعمال القسوة، وهو ما تعززه شهادات الناجين من التعذيب داخل الاعتصام، حيث وردت إلى مصلحة الطب الشرعى المصرى فى تواريخ متفرقة سابقة على تاريخ فض الاعتصام عدد من الجثامين وصل لعدد 6 حالات بمحيط اعتصام رابعة العدوية وحالتين بحديقة الأورمان داخل اعتصام النهضة، وثلاث حالات فى مقلب قمامة بمنطقة العمرانية، ليكون إجمالى حالات القتل 11 حالة جميعها تعزز سبب الوفاة التى تعرض الضحايا إلى تعذيب شديد أودى بحياتهم بحسب التقرير.

2- التعذيب واستعمال القسوة: وفقًا للشهادات التي اضطلعت عليها اللجنة, عثر على بعض المواطنين الذين وجدوا داخل أو في محيط اعتصام رابعة العدوية لأسباب مختلفة، لحالات تعذيب واستعمال قسوة من قبل المجموعات التي كانت تتولى تأمين الاعتصام, حيث كان يتم اقتياد الضحايا إلى أماكن غير معلومة داخل الاعتصام يعتقد بأنها خصصت لذلك، يتم بداخلها التحقيق مع الضحايا للشك في علاقتها بأجهزة الأمن أو كونها مدفوعة من قبلها, وقد تعرض الضحايا للضرب المبرح بوسائل مختلفة خلفت آثار تعذيب أثبتت في بعض المحاضر الرسمية المحررة للناجي.

3- الاحتجاز القسرى والقبض غير القانوني: تعرض العديد من المواطنين لحالات القبض من إدارة الاعتصام, سواء لأسباب التحقيق من قبل مجموعات تأمين الاعتصام على النحو سالف الذكر.

4 - استغلال الأطفال في الصراعات السياسية: استخدمت جماعة الإخوان المسلمين ومؤيدوها الأطفال في الصراع السياسى مع معارضتهم, بأن قاموا بالحشد الجبرى للأطفال داخل اعتصام رابعة العدوية, فقاموا بتنظيم

مسيرات نموذجية مكونه من مجموعة من الأطفال استقدموا من دور رعاية أطفال تابعة لهم تحمل لافتات "أطفال ضد الانقلاب"، وشارك فيها عدد من الأطفال لا تتعدى أعمارهم العاشرة.

5- حمل المدنيين للسلاح داخل الاعتصام: ووثقت اللجنة عبر تقارير منظمات مصرية وبعض الشهادات، أن أعدادا من الأسلحة شوهدت داخل الاعتصام، وهو أمر فضلاً عن كونه فعلاً مجرمًا ينفي عن الاعتصام صفة السلمية، إلا أنه يشكل تهديداً خطيراً لأرواح المعتصمين السلميين الذين لم يتصل علمهم بوجود أسلحة وذخائر داخل الاعتصام، ويمثل انتهاكات لحق التجمع السلمي المحمي بموجب المادة 21 من العهد الدولي للحقوق المدنية والسياسية.

6- التحريض على العنف والحض على الكراهية: ووثقت اللجنة عبر مشاهداتها للعديد من المقاطع الفيلمية المصورة، لبعض المتحدثين عبر منصة الاعتصام تضمنت كلماتهم العديد من العبارات التي تحرض على العنف والقتال والاستشهاد، كما تضمنت بعض تلك المقاطع الاستعراضات شبه العسكرية التي كان يمارسها بعض العناصر داخل الاعتصام.

وعلى المقابل رصدت اللجنة ممارسة ذات الخطاب الذى يحرض على العنف والكرامية ضد المعتصمين دون تمييز عبر بعض القنوات الفضائية وبعض وسائل الإعلام.

ثانيًا: الانتهاكات التى تمت أثناء فض الاعتصام:

1- عدم إهمال المعتصمين السلميين فرصة كافية لمغادرة الاعتصام: بدأت عملية الفض فى تمام الساعة السابعة صباحًا بعد أن وجهت قوات الأمن نداءً إلى المعتصمين بالإجلاء من مكان الاعتصام، ووحّدت لهم شارع النصر كممر آمن لهم، إلا أنها لم تمهل المعتصمين السلميين وقتًا كافيًا للإجلاء بعيدًا عن مكان الأحداث، حيث استمر الإنذار لمدة 25 دقيقة، ومما زاد الأمر تعقيدًا أن قوات الأمن كانت قد استعدت فعليًا لفض الاعتصام، وكانت على موضع تماس مع الخطوط الأمامية لتواجد المعتصمين؛ مما أسفر عن وقوع اشتباكات بين المعتصمين والقوات حالت دون إمكانية خروج العديد من المعتصمين الراغبين فى المغادرة السلمية من الوصول إلى ذلك بطريقة آمنة، ووَكان من الأخرى أن يتم الإعلان عن عملية الفض قبل البدء فى التنفيذ بوقت زمنى كافٍ لتمكين المعتصمين السلميين من الخروج الآمن دون التعرض إلى الإصابة أو القتل.

خاصة وأن أعداد المعتصمين كان كثيراً وأن عملية الفض تمت في وقت مبكر، ولا يقدح في ذلك أن قوات الأمن قد تعرضت لاستفزاز من قبل المعتصمين لأنها مطالبة بضبط النفس، وهي صاحبة قرار الفض وكان لزومًا عليها أن يكون هناك وقت كافٍ ومناسب.

2- استخدام المدنيين كدروع بشرية من قبل العناصر المسلحة: أكدت العديد من الشهادات التي وثقتها اللجنة وأيضًا ما اطلعت عليه من مقاطع إلكترونية مصورة على وجود العديد من العناصر المسلحة داخل الاعتصام، كما أنها وثقت أيضًا في ذات السياق شهادات واطلعت على أدلة تؤكد استخدام تلك الأسلحة ضد قوات الأمن المكلفة بتنفيذ قرار فض الاعتصام، واتخذوا مواضع لإطلاق النيران من بين المعتصمين السلميين، بأن صنعوا منهم دروعا بشرية هدف مباشرة لنيران قوات الأمن.

3- عدم كفاية الدراسة وعدم تأمين الممر الآمن : تقوم فكرة إيجاد ممر آمن للمعتصمين السلميين إلى التقليل الأقصى من عدد المصابين والقتلى مع احتمالية وجود مقاومة للسلطات من قبل بعض المعتصمين، والجدير بالذكر أن الممر الآمن الذي حددته وزارة الداخلية في خطة الإخلاء وهو (طريق

النصر) قد وقعت به العديد من الاشتباكات التي استمرت لساعات طويلة في يوم الفض، كما أن توافد المؤيدين للاعتصام من محاور عديدة منها الممر الآمن، قد حال دون تمكن معظم المعتصمين السلميين من إيجاد مخرج آمن لهم من داخل الاعتصام، وعلى الرغم من وجود مخارج أخرى تمكن المعتصمين من الخروج منها تمثلت في شارع الطيران في اتجاه صلاح سالم بعد الساعة الحادية عشرة صباحًا، وأنور المفتي منذ الساعة الخامسة مساءً، إلا أن إخفاق قوات الأمن في تأمين الممر الآمن المعلن عنه، قد أربك المعتصمين وجعلهم في مرمى تبادل إطلاق النيران بين العناصر المسلحة وقوات الأمن، وكان من الأجدر بوزارة الداخلية وهي تحدد مخارج آمنة أن تدرس ابتداء احتمالية وقوع اشتباكات فيه، أن توفر مخارج بديلة، وأن تعلن عنها بشكل واضح وتؤمنها على نحو ملائم؛ وذلك لتقليل الخسائر في الأرواح.

4- مقاومة السلطات وانعدام التناسبية: دلت الشهادات التي وثقتها اللجنة، وكذا الإجراءات المتخذة من قبل السلطات، وسياق الأحداث إبان عملية فض الاعتصام، أن الاشتباكات المسلحة قد وقعت على نطاق واسع وكثيف بين قوات الأمن والعناصر المسلحة بالاعتصام، وأن تلك الأخيرة بادرت بإطلاق النيران من خلال أسلحتها تجاه القوات المكلفة بتنفيذ أمر الإخلاء

للميدان وفض الاعتصام. كما دلت تقارير مصلحة الطب الشرعى فيما يخص أسباب الوفاة عبر تحديد أنواع الأسلحة المستخدمة والمسببة للوفاة، وكذا أعداد القتلى الناتجة عن تلك الاشتباكات، أن قوات الأمن وإن توافرت لها حالة الضرورة فى استخدام القوة المسلحة نظرًا لاندلاع عمليات مقاومة لها من قبل العناصر المسلحة، وحافظت على تناسبها نوعيًا من حيث طبيعة الأسلحة والأعيرة النارية المستخدمة (يراجع تقرير الطب الشرعى حول الأعيرة النارية المستخدمة)، إلا أنها قد أخفقت فى الحفاظ على ضبط النفس فى بعض الأحيان أخلت بالتناسبية من حيث كثافة إطلاق النيران تجاه مصادرها بشكل لا يتناسب والهدف من المهمة الداعية لاستخدام الأسلحة النارية، وهو إسكات مصادر إطلاق النيران تجاه الشرطة (يراجع تقرير الطب الشرعى بشأن أعداد القتلى من الجانبين)، وهو الأمر الذى يعد انتهاكًا لمدونة قواعد وسلوك الموظفين المكلفين بإنفاذ القانون.

5- حرمان المصابين من الحصول على الإسعافات اللازمة فى اليوم المحدد لفض الاعتصام: خصصت هيئة الإسعاف المصرية 300 سيارة إسعاف تحسبًا لأية إصابات أو وفيات قد تنجم عن اشتباكات أثناء فض اعتصام رابعة العدوية، وكذلك تخصيص 100 سيارة إسعاف بشكل احتياطي، بعضها

بمحيط رابعة العدوية، وكانت ملحقة بمستشفى رابعة العدوية، ويتم نقل الحالات غير الحرجة إليها ويتم نقل الحالات التي تستدعي رعاية أدق إلى خارجها، ولم تتمكن سيارات الإسعاف التي كانت موجودة خارج الاعتصام من الدخول إلى داخل الاعتصام يوم الفض بسبب اندلاع الاشتباكات المسلحة وتبادل إطلاق النيران الكثيف وهو الأمر الذي يحظر بالتبعية دخول سيارات الإسعاف أثناء الاشتباكات، وخاصة بعدما لقي أحد قادة سيارات الإسعاف حتفه نتيجة إطلاق النيران العشوائي، والذي حال دون تمكن باقى السيارات من النفاذ داخل الاعتصام إلا بعد انتهاء العمليات المسلحة وسيطرة قوات الأمن على الميدان، مما تسبب فى حرمان العديد من المصابين من إنقاذ حياتهم أو تلقى الإسعافات اللازمة.

ثالثاً: مستخلصات التقرير:

1- أن عملية فض وإخلاء اعتصام رابعة العدوية فى 14 أغسطس جاءت تنفيذاً لقرار النيابة العامة والصادر من نيابة مدينة نصر الواقع بدائرتها ميدان رابعة العدوية، وذلك على أثر تقدم بعض المواطنين المصريين ببلاغات بتعرضهم لمعاناة شديدة جراء الاعتصام الذى استمر حوالى 47 يوماً، يمثل انتهاكاً

لحقوقهم المدنية والسياسية والاقتصادية والاجتماعية، وخاصة الحق في السلامة الجسدية.

2- أن عملية فض وإخلاء اعتصام رابعة قد تمت بمعرفة قوات الأمن تابعة لوزارة الداخلية المصرية في إطار خطة وضعتها الأخيرة.

3- أن عملية فض وإخلاء اعتصام رابعة، قد جاءت في إطار وسعى الحكومة المصرية المعاصرة لتاريخ الفض، إلى تطبيق وإعمال القوانين المصرية على جزء من إقليم جمهورية مصر العربية، بعد أن قدرت مهلة للتفاوض مع المعارضين المعتصمين قدرت بـ 46 يومًا.

4- وضعت وزارة الداخلية المعنية بتنفيذ قرار النيابة العامة المصرية خطة (استنتجتها اللجنة ولم تتمكن من الاطلاع عليها)، تضمنت إطلاق تحذيرات للمعتصمين بضرورة إخلاء الميدان قبل البدء في العمليات، وكذا تحديد ممر آمن عرفته بطريق النصر وهو أحد أوسع الطرق المتصلة بالميدان في اتجا طريق الأوتوستراد. وفي سبيل ذلك دعت الوزارة المذكورة بعض وسائل الإعلام

المصرية وبعض منظمات المجتمع المدني المحلية لمتابعة عملية إخلاء وفض
اعتصام رابعة العدوية.

5- أن الاعتصام بميدان رابعة الذي دعت له جماعة الإخوان المسلمين والقوى
السياسية الموالية قد بدأ اعتصامًا سلميًّا في إطار نزاع سياسى، إلا أنه في وقت
لاحق لتاريخ بدء الفض (لم تستطع اللجنة تحديد الوقت في الفترة على وجه
الدقة وهى منذ بدء الاعتصام حتى تاريخ الفض)، سمحت إدارة الاعتصام
لعناصر مسلحة وأفراد مسلحين.

6- أن قوات الأمن المكلفة بتنفيذ عملية إخلاء الميدان، قد التزمت بتوجيه نداء
للمعتصمين عبر مكبرات صوت (تأكدت اللجنة من أنه سمع بوضوح داخل عمق
الاعتصام) تطالبهم بإخلاء الميدان ووجود ممر آمن لهم، إلا أنها قد سارعت في
بدء تنفيذ الاقتحام بعد 25 دقيقة فقط من النداء، وهو وقت غير كافٍ لخروج
آلاف المعتصمين في الساعات الأولى من اليوم، ولا يقدح في ذلك تعرض قوات
الأمن لاستفزاز من قبل المعتصمين، ولا رغبتها في إنهاء العملية في أسرع وقت
قبل انضمام آخرين للاعتصام؛ لأنها أمور متوقع حدوثها وكان يجب مراعاتها في

الخطة والتعامل معها, وهو ما يمثل إخلالاً جسيماً بتنفيذ خطة الفض؛ مما تسبب في حالة فزع وارتباك أعاقَت خروج المعتصمين.

7- خلفت عملية الفض وما شابهها من اشتباكات مسلحة بين قوات الأمن عدد 632 قتيلاً بينهم 624 مدنياً و8 من رجال الشرطة, تم تشريح 377 جثة فقط والباقي صدرت لهم تصاريح دفن بمعرفة مفتش الصحة التابع للصحة المصرية بناء على طلب ذوى الضحايا وتصريح النيابة العامة. ويعتقد أن معظم الضحايا المدنيين من المعتصمين الذين لم يتمكنوا من الخروج من دائرة الاشتباك المسلح.

8- في رد فعل مباشر على عملية فض وإخلاء ميدان رابعة العدوية اندلعت أحداث عنف مسلح في حوالى 22 محافظة أحرقت بها العديد من الكنائس والمنشآت العامة وهوجمت فيها بعض الأقسام حتى مساء يوم 17 / 8 / 2013؛ مما خلف 686 قتيلاً منهم 622 مدنياً و64 من رجال الشرطة.

رابعاً: التوصيات تأسيساً على ما تقدم:

أوصى المجلس القومى لحقوق الإنسان بالآتي:

1. فتح تحقيق قضائى مستقل فى كل الأحداث التى تزامنت مع اعتصام رابعة العدوية وتلك التى صاحبت عملية فضه وإخلائه وتحديد المسئول عنها جميعاً، واتخاذ الإجراءات القضائية الواجبة.

2. العمل على اتخاذ التدابير التشريعية التى تنهى وبشكل قاطع إمكانية استخدام العنف أو الدعوة له كوسيلة للتعبير عن الرأى.

3. ضرورة البدء الفورى ودون إبطاء فى إخضاع العناصر الشرطية لعمليات التدريب والتأهيل المستمر، خاصة فى مجالات البحث الجنائى ومكافحة الشغب وفض التجمعات وتدريبها على المعايير الدولية المعنية باستخدام القوة من قبل الموظفين المكلفين بإنفاذ القانون.

4. حث الحكومة المصرية على ضرورة تفعيل الاتفاقية الدولية لمناهضة التعذيب وكافة أشكال العنف, وإجراء التعديلات التشريعية اللازمة ليتوافق تعريف التعذيب في القانون المصرى مع الاتفاقية الدولية.

5. دعوة الحكومة إلى ضرورة تعويض كل الضحايا الذين سقطوا نتيجة الاشتباكات المسلحة والذين لم يثبت تورطهم في أعمال عنف أو الدعوة لها.

6. دعوة كافة القوى السياسية والحكومة إلى ضرورة وقف ونبذ أعمال العنف والعنف المضاد وإعلاء قيم حقوق الإنسان واحترام سيادة القانون.

7. مناشدة الحكومة المصرية التدخل الفورى والعاجل لوقف حملات الكراهية والتحريض على العنف التى تروج لها بعض وسائل الإعلام المحلية.